

Beantwoording raadvragen Harmonisatie Peuterspeelzaalwerk Maastricht

Geregistreerd onder poststuknummer 2015: 44339

Van: Wim Schulpen <wmg.schulpen@gmail.com>

Datum: 15 december 2015 20:56:08 CET

Aan: Griffier Gemeenteraad <Raadsgriffie@maastricht.nl>

Kopie: "Leenders, Fabienne" <Fabienne.Leenders@maastricht.nl>

Onderwerp: Vragen PVM voor 2de stadsronde harmonisatie peuterspeelzalen.....

Geachte griffie

In de toelichting bij de stadsronde harmonisatie peuterspeelzalen op 15 december jl. benadrukte wethouder Damsma dat 1 maart 2016 een cruciale datum is.

Op deze datum dient er veel geregeld te zijn.

Peuterspeelzalen moeten zijn overgedragen en contracten moeten zijn getekend.

De wethouder gaf aan om zorgvuldig te werk te gaan en optredende vertragingen heel zorgvuldig wekelijks te bekijken.

In een eerdere vraagstelling van PVM gaf u aan dat een grote vertraging grote financiële consequenties voor de gemeente gaat opleveren.

Hierover heeft de fractie van PVM nog enkele vragen.

Hoe gaat men deze risico's uitsluiten en op welke manier wil men, bij optredende vertraging, processen versnellen?

Hoe groot is de financiële buffer om eerste vertragingen op te vangen, en wat als dit nog langer gaat duren?

Namens de fractie van Partij Veilig Maastricht

Wim Schulpen

Burgerlid en woordvoerder.

ANTWOORDEN:

Op dit moment neemt de gemeente de regie in het uitwerken van alle praktische zaken die nog uitgewerkt dienen te worden. Hiervoor is een team geformeerd waar zaken als financiën, personeelszaken, ouderbelangen en de belangen van alle partijen (STEPS, Kinderopvang en Gemeente) aan bod komen.

De processen die nu lopen zijn op dit moment niet te versnellen. Vertraging zou kunnen ontstaan op het moment dat partijen (STEPS, Kinderopvang) meer tijd nodig blijken te hebben op detail niveau. Er vindt wekelijkse monitoring plaats van de voortgang van het proces waar partijen zich nu in bevinden.

Vanaf het moment van overname treedt de nieuwe subsidieregeling in werking. Indien er vertraging optreedt, dient STEPS gefinancierd te blijven op de huidige wijze, hetgeen betekent dat dit budget nog niet beschikbaar is voor het nieuwe stelsel. Er is echter nog wel een financiële buffer.

Geregistreerd onder poststuknummer 2015. 44369

Van: Peter Vrehen [<mailto:peter.vrehen@gmail.com>]

Verzonden: woensdag 16 december 2015 18:58

Aan: Raadsgriffie

CC: Jeroen Weijnen; els; jo

Onderwerp: Integraal huisvestingsplan Kindcentra en Harmonisatie peuterspeelwerk en kinderopvang

Beste griffier,

De Maastrichtse Volkspartij heeft gisteren 15 december 2015 aangegeven zeker behoefte te hebben aan een tweede stadsronde over het integraal huisvestingsplan Kindcentra en Harmonisatie peuterspeelwerk en kinderopvang.

Wij hebben in de stadsronde van 15 december 2015 niet alle vragen kunnen stellen en doen dat dan bij deze schriftelijk om de 2e stadsronde waarschijnlijk 5 januari 2015 goed te laten verlopen.

Harmonisatie Peuterspeelzaalwerk Kinderopvang Maastricht.

1.- U draagt 20 peuterspeelzalen van Steps over aan vier kinderopvangorganisaties. Wie zijn deze vier organisaties?

ANTWOORD:

De vier kinderopvangorganisaties zijn MIK, Pinokkio, Hummelkids, Samenspelen;

2. Kunnen deze zich wat uitgebreider aan ons voorstellen op 5 januari 2016?

ANTWOORD:

De kinderopvangorganisaties kunnen zich desgewenst voorstellen;

3.- De Ouderraad STEPS vindt de harmonisatie een regeling met financiële consequenties voor de ouders, een versobering en men heeft slecht gecommuniceerd met hen. Wij hebben behoefte aan een verder toelichting door de Ouderraad op de ontvangen brief.

Kan de Ouderraad daarvoor worden uitgenodigd voor de stadsronde van 5 januari 2016?

ANTWOORD:

De ouderraad kan worden uitgenodigd voor de tweede raadronde;

4- Hoe is de Ouderenraad betrokken bij de harmonisatie?

Antwoord;

De ouderraad wordt over het proces geïnformeerd door de directie van STEPS die plaats neemt in alle overleggen aangaande de harmonisatie. Op een groot aantal van de vragen en/of opmerkingen van de ouderraad zijn al antwoorden te geven. De voorbereidingen voor het informeren van alle ouders door gemeente, kinderopvang en STEPS zijn momenteel in volle gang. Hiervoor wordt een algemene brochure voorbereid en diverse ouderbijeenkomsten. Er wordt gewerkt aan het concreet maken van de nieuwe regeling voor ouders die nieuw starten.

Tevens wordt er een overgangsregeling aangeboden aan ouders waarvan de peuters al komen naar de zalen van STEPS. De gemeente zal indien gewenst de ouderraad samen met STEPS nader informeren.

5.- Hoe is het nu geregeld met de overname van het personeel van STEPS door de vier organisaties. De CAO verandert en wij kregen signalen van het personeel tijdens de stadsronde van 15 december 2015 dat er nog veel niet helder en geregeld is.

ANTWOORD:

Begin januari vindt er overleg plaats met de vakbonden aangaande de overgang van CAO Welzijn naar de CAO Kinderopvang. Uitgangspunt vanuit de Kinderopvangorganisaties is dat er een goed sociaal plan aan ten grondslag dient te liggen. Bij andere harmonisaties in Nederland heeft dit ook zo plaats gevonden. Hieraan zal gerefereerd worden. Het is dus juist dat hier nog geen definitieve duidelijkheid over gegeven kan worden.

6.- Grote zorgen maken wij ons ook over de ruim 60 vrijwilligers die nu binnen STEPS actief zijn en die niet overgaan naar de nieuwe organisaties. Wij vernamen van deze vrijwilligers die er 15 december 2015 waren dat ze zich aan de kant gezet voelen. Er worden oplossingen gezocht bij Trajekt om deze vrijwilligers te herplaatsen. Maar kan dat ook bij peuterwerk en kinderopvang? Deze vrijwilligers werken soms al vele jaren bij STEPS als vrijwilliger. Kunnen deze vrijwilligers tijdens de stadsronde van 5 januari 2016 ons wat uitgebreider informeren.

ANTWOORD:

Vanaf datum overgang van de zalen zullen de zalen vallen onder de wet kinderopvang. De organisaties voor Kinderopvang mogen geen vrijwilligers op de groepen laten werken omdat er gekwalificeerde betaalde krachten op de groep dienen te werken. Tevens staat de belastingdienst het organisaties die Vennootschapsbelasting betalen niet toe om vrijwilligers te laten werken. Deze dienen dan een loondienstverband aangeboden te krijgen. Het is daarom niet zo dat de vrijwilligers aan de kant worden gezet. Met STEPS is afgesproken dat de gemeente een begeleidingstraject door Trajekt zal inrichten. Hierin wordt samen met de vrijwilligers gezocht naar een mogelijk ander vrijwilligerswerk indien dit gewenst is. Dit begeleidingstraject wordt momenteel door STEPS voorbereid, inclusief de communicatie met hen. Het is mogelijk hen uit te nodigen voor de komende stadsronde.

7.- Blijven er 20 peuterspeelzalen/kinderopvang in Maastricht?

ANTWOORD:

Alle huidige 20 peuterspeelzalen worden overgenomen door de kinderopvangorganisaties. Het kan zijn dat de IKC vorming in de toekomst er voor zorgt dat er locaties worden samengevoegd. Maar dat is op korte termijn niet van toepassing.

8. - Graag wat meer informatie over de kindgebonden subsidieregeling. Ook over het vangnet voor ouders die de eigen bijdrage niet kunnen betalen.

- Ook hier vragen wij om zorgvuldigheid in het proces. Graag hadden wij beter inzicht in het tijdstad van een en ander.

ANTWOORD:

Met de subsidiering van het peuterspeelzaalwerk heeft de gemeente altijd bedoeld om op de reguliere zalen twee dagdelen en op de VVE zalen 4 dagdelen aan te bieden. De nieuwe regeling gaat hier ook weer van uit. Verschil hierin is dat op alle zalen straks een voorschools programma kan worden aangeboden waarbij alleen de geïndiceerde kinderen het derde en vierde dagdeel gratis mogen komen. In de huidige situatie mogen alle peuters, geïndiceerd of niet het derde en vierde dagdeel gratis op een VVE locatie komen.

Daarnaast zal voor alle ouders een ouderbijdrage gevraagd gaan worden. Voor ouders die niet werken is er een gestaffelde ouderbijdrage die afhankelijk is van het verzamelinkomen. Voor ouders met een inkomen tot € 21.806 bedraagt deze bijdrage € 8,84 per maand, voorheen was dit gratis. Tot een verzamelinkomen van € 90.000 blijft de maandelijkse bijdrage lager dan het maandbedrag dat ouders nu voor twee dagdelen betalen bij STEPS. Hierboven betalen ouders meer.

Voor ouders die gebruik kunnen maken van de Kinderopvangtoeslag (beide werkend) betekent de nieuwe regeling dat zij een vaste bijdrage per uur betalen die de hoogte kent van het maximum uurtarief kinderopvang. Doormiddel van de door hen te ontvangen kinderopvangtoeslag geldt ook voor hen dat zij met een inkomen tot € 21.806 bedraagt een bijdrage van € 8,84 per maand betalen, voorheen was dit gratis. Tot een verzamelinkomen van € 90.000 blijft de maandelijkse bijdrage lager dan het maandbedrag dat ouders nu betalen voor twee dagdelen bij STEPS. Hierboven betalen ouders meer.

Voor alle geïndiceerde kinderen blijft gelden dat zij het derde en vierde dagdeel gratis mogen komen.

Voor de reeds geplaatste peuters per datum overgang is er een overgangsregeling die in een aantal situaties ouders tot 1 januari 2017 nog compenseert daar waar er verschillen zijn tussen de huidige en de nieuwe ouderbijdrage.

Tot zover de vragen en opmerkingen van de Maastrichtse Volkspartij.

Hartelijke groet,

Jan Hoen, raadslid.

Peter Vrehen, Burgerlid.

--

Peter Vrehen
Misericordestraat 33
6211 XH Maastricht
043-3219149

Van: Nol Beckers [<mailto:nolbeckers@maaslands.nl>]
Verzonden: woensdag 16 december 2015 18:08
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Technisch vragen Peuterspeelzalen cda

1. De kindpartners zijn ' gekozen' door de schoolbesturen. Heeft Steps inspraak gehad in de keuze van de commerciële kinderopvang?

ANTWOORD:

STEPS heeft zelf geen keuze hoeven maken. Dit omdat het onderwijs en de betreffende kinderopvangorganisaties vanaf de dag van overname dienen samen te werken in Kindcentra en STEPS daar dan geen partij meer in is. Het onderwijs heeft een duidelijke regiefunctie binnen de (nog te vormen) kindcentra. Vandaar de keuze van samenwerkingspartners door hen.

2. Is het personeel van STEPS betrokken bij de keuze van de kindpartners ?

ANTWOORD:

Zie vraag 1.

3. Zijn er al contracten, zijn er garanties van de commerciële partijen.

ANTWOORD:

Het afgelopen jaar is er door alle partijen hard gewerkt aan de voorbereidingen van de overname. De uitgangspunten voor de inhoudelijke regeling zijn uitgewerkt door een werkgroep. Hierin zijn de kwaliteitseisen uitgewerkt die nog boven de wet kinderopvang uitkomen. Daarnaast is er gewerkt aan de meer technische kant van de overname. De kinderopvangorganisaties hebben vertrouwelijk en onder geheimhouding alle relevante gegevens van STEPS ontvangen om een zogenaamde Businesscase te maken. Op basis van een door de gemeente geboden uurprijs hebben zij op 13 november 2015 de gemeente laten weten akkoord te kunnen gaan met de subsidie uitgangspunten die zowel kwalitatief als financieel van aard zijn.

Op dit moment worden de concept overname overeenkomsten tussen STEPS en de Kinderopvangorganisaties uitgewerkt. Hierin worden passende garanties omschreven aangaande bijvoorbeeld het overnemen van alle zalen en vast personeel van STEPS. Deze zaken worden zorgvuldig uitgewerkt en met betrokken partijen kortgesloten. Indien onverhoopt blijkt dat er meer tijd nodig is zal deze, zoals de wethouder heeft aangegeven, ook genomen worden.

4. Hebben de leidsters een baangarantie. Ook in relatie tot de ontwikkelingen van de IKC's.

ANTWOORD:

Leidsters in vaste dienst zullen ook in vaste dienst overgenomen worden (wettelijk kader) en hebben dezelfde wettelijke ontslagbescherming als bij STEPS. Bij geen enkele organisatie kunnen baangaranties voor de toekomst afgegeven worden. Alle betrokken partijen (Kinderopvang, STEPS en gemeente) verwachten geen gedwongen ontslagen op korte en middellange termijn omdat de gemeente een subsidiegarantie af geeft voor 5 jaar aan de kinderopvangorganisaties.

5. Worden de leidsters in de nieuwe organisatie aan hun oorspronkelijke peuterzaal verbonden, en blijft dat ook of is er sprake van mobiliteits beleid?

ANTWOORD:

De leidsters die nu in vaste dienst zijn en werkzaam op een zaal zullen door de overnemende kinderopvangorganisatie worden overgenomen.

Er vinden voor de harmonisatie geen verschuivingen plaats. De leidsters blijven vooralsnog werkzaam op hun eigen zaal. Wanneer leidsters zelf behoefte hebben aan mobiliteit of aan gevarieerder werk, bieden de ontvangende kinderopvangorganisaties uiteraard mogelijkheden voor persoonlijke ontwikkeling vanwege hun ruimere aanbod.

6. Hoe zit het met de inzet van de vrijwilligers, hun expertise en betrokkenheid? Wat is de stand van zaken van herplaatsing elders?

ANTWOORD:

Vanaf datum overgang van de zalen zullen de zalen vallen onder de wet kinderopvang. De organisaties voor Kinderopvang mogen geen vrijwilligers op de groepen laten werken omdat er gekwalificeerde betaalde krachten op de groep dienen te werken. Tevens staat de belastingdienst het organisaties die Vennootschapsbelasting betalen niet toe om vrijwilligers te laten werken. Deze dienen dan een loondienstverband aangeboden te krijgen. Het is daarom niet zo dat de vrijwilligers aan de kant worden gezet. Met STEPS is afgesproken dat de gemeente een begeleidingstraject door Traject zal financieren. Hierin wordt samen met de vrijwilligers gezocht naar een mogelijk ander vrijwilligerswerk indien dit gewenst is. Dit begeleidingstraject wordt momenteel door STEPS voorbereid, inclusief de communicatie met hen.

7. Leeftijd verhoogd van 2 naar 2,5 jaar.

Daarvoor ontbreekt elke inhoudelijke onderbouwing. Alleen een mededeling dat bij sociaalmeisische indicatie de leeftijd wel op 2 jaar blijft staan. Is dit niet gewoon een bezuiniging? Graag een inhoudelijke motivatie voor deze keuze.

ANTWOORD:

De gemeente kiest voor het ontwikkelrecht van alle peuters in de stad. Hierdoor krijgen zij toegang tot kwalitatieve peuteropvang van 5,5 uur per week. En daar waar het consultatiebureau dit nodig acht nog eens 5,5 uur extra voor de zogenaamde geïndiceerde peuters. Dit is het aanbod waar de gemeente subsidie voor afgeeft en voor nodig heeft en daarom kiest voor een instroom vanaf 2,5 jarige leeftijd. Dit past goed bij de procedure zoals deze gevolgd wordt. Rondom de leeftijd van 2 jaar worden peuters gezien door het consultatiebureau, de instroom vindt daarna pas plaats. Indien er gekozen dient te worden dit te vervroegen heeft dit een verhogende werking op de subsidie behoefte. Overigens kunnen ouders straks peuters ook buiten deze gesubsidieerde tijden laten opvangen omdat het kinderopvang betreft. Ook vanaf 0 jaar zijn kinderen welkom, alleen vanaf 2,5 jaar kunnen zij deelnemen aan gesubsidieerde peuteropvang.

8. Waarom niet twee scenario's met kostenplaatje voorgelegd aan de raad (2 en 2,5 jaar)

ANTWOORD:

Er is gewerkt aan een betaalbaar systeem, het systeem vanaf 2 jaar vraagt meer investering dan het huidige budget (400K).

9. Wat zijn de effecten van de ouderbijdrage voor de ouders?

ANTWOORD:

Met de subsidiering van het peuterspeelzaalwerk heeft de gemeente altijd bedoeld om op de reguliere zalen twee dagdelen en op de VVE zalen 4 dagdelen aan te bieden. De nieuwe regeling gaat hier ook weer van uit. Verschil hierin is dat op alle zalen straks een voorschools programma kan worden aangeboden waarbij alleen de geïndiceerde kinderen het derde en vierde dagdeel gratis

mogen komen. In de huidige situatie mogen alle peuters, geïndiceerd of niet het derde en vierde dagdeel gratis op een VVE locatie komen.

Daarnaast zal voor alle ouders een ouderbijdrage gevraagd gaan worden. Voor ouders die niet werken is er een gestaffelde ouderbijdrage die afhankelijk is van het verzamelinkomen. Voor ouders met een inkomen tot € 21.806 bedraagt deze bijdrage € 8,84 per maand, voorheen was dit gratis. Tot een verzamelinkomen van € 90.000 blijft de maandelijkse bijdrage lager dan het maandbedrag dat ouders nu voor twee dagdelen betalen bij STEPS. Hierboven betalen ouders meer.

Voor ouders die gebruik kunnen maken van de Kinderopvangtoeslag (beide werkend) betekent de nieuwe regeling dat zij een vaste bijdrage per uur betalen die de hoogte kent van het maximum uurtarief kinderopvang. Doormiddel van de door hen te ontvangen kinderopvangtoeslag geldt ook voor hen dat zij met een inkomen tot € 21.806 bedraagt een bijdrage van € 8,84 per maand betalen, voorheen was dit gratis. Tot een verzamelinkomen van € 90.000 blijft de maandelijkse bijdrage lager dan het maandbedrag dat ouders nu betalen voor twee dagdelen bij STEPS. Hierboven betalen ouders meer.

Voor alle geïndiceerde kinderen blijft gelden dat zij het derde en vierde dagdeel gratis mogen komen.

Voor de reeds geplaatste peuters per datum overgang is er een overgangsregeling die in een aantal situaties ouders tot 1 januari 2017 nog compenseert daar waar er verschillen zijn tussen de huidige en de nieuwe ouderbijdrage.

10. Omvang dagdeel nog niet bekend?

ANTWOORD:

Binnen de kinderopvang is er een ruimer aanbod voor ouders als het gaat om uren opvang dan nu bij STEPS (waaronder dagopvang). Het door de gemeente gesubsidieerde gedeelte hiervan is maximaal 5,5 uur per week en nog eens 5,5 uur extra voor geïndiceerde peuters. Voor ouders die gebruik willen maken van extra kinderopvang is dit dus een uitbreiding van aanbod onder 1 dak. Voor ouders die niet werken of 1 verdiener zijn blijft dus de gesubsidieerde peuteropvang met inhoudelijk aanbod. Ook zij kunnen nog extra opvang aanvragen, maar betalen dan de volledige uurprijs zonder kinderopvangtoeslag.

De gesubsidieerde uren dienen te voldoen aan de gemeentelijke keuringseisen.

11. Waarom is gekozen voor 1 maart ?

ANTWOORD:

In dit harmonisatietraject is altijd gestuurd op overgang per 1 januari 2016. Medio 2015 is in overleg met de verschillende belanghebbenden door de gemeente besloten om deze datum te verplaatsen naar 1 maart 2015. Partijen bleken meer tijd nodig te hebben om een goede businesscases te kunnen maken en op het gebied van personeel en voor ouders is meer tijd nodig om te komen tot goede overgangsregelingen.

12. Invoering gelijklopend met nieuw schooljaar lijkt logischer.

ANTWOORD:

Zoals hiervoor beschreven was het niet het doel om per nieuwe schooljaar maar kalenderjaar de overgang te realiseren.

13. Wie wordt de nieuwe werkgever van de leidsters, de kindpartners of de schoolbesturen?

ANTWOORD:

De zalen worden formeel overgenomen door de kinderopvangorganisaties omdat het werk valt onder de wet kinderopvang. Binnen de onderwijsorganisaties is deze vorm van opvang niet mogelijk omdat scholen geld ontvangen voor het geven van onderwijs aan kinderen van 4 tot en met 12 jaar. Dit geld uit de zogenaamde lumpsum mag niet ingezet worden voor het runnen van een onderneming. Wel kan een schoolbestuur ervoor kiezen om een nieuwe entiteit op te richten om zelf Kinderopvang te gaan verzorgen. Alle risico's omtrent die nieuwe organisaties komen dan ten laste van de onderwijsorganisatie. Hier is nu niet voor gekozen. De schoolbesturen kiezen voor verregaande samenwerking met bestaande kinderopvangorganisaties.

14. Er wordt gesproken over een pedagogisch model onder een leiding. Wie heeft de leiding, schoolbestuur/ directie of kindpartner?

ANTWOORD:

Zoals bij de vorige vraag beschreven zijn onderwijs en kinderopvang te los van elkaar georganiseerde en gefinancierde organisaties. Mogelijk dat in de toekomst de wetgeving hierop aangepast gaat worden. Minister Asscher is dit op dit moment aan het onderzoeken, maar wij verwachten de eerste vijf jaren daar geen wijzigingen in wetgeving. Voor de komende minimaal twee jaar zal de regering er voor kiezen om nog steeds via de ouder (toeslagenwet) de voorschool extra te financieren. Welke keuze de rijksoverheid ook maakt in de toekomst, de gemeente heeft dan geen organisaties meer die zij geheel financiert, maar betaalt per aanwezige peuter. Eventuele verschuivingen van middelen van gemeente naar rijk hebben dan geen negatieve consequenties. Onder één formele hiërarchische leiding is het door bovengenoemde zaken op dit moment nog niet te organiseren, wel kan de pedagogische leiding door het onderwijs gevoerd worden. Op elk (komend) kindcentrum zullen partijen de samenwerking hiervoor dienen uit te werken in gezamenlijke plannen. De gemeente zal deze plannen de komende twee jaar verlangen en ondersteunen met financiële middelen.

15. Hoe wordt dit technisch en procesmatig geborgd.

ANTWOORD:

zie vorig antwoord

16. Uit de presentatie tijdens de stadsronde blijkt dat er nog zeer veel zaken niet geregeld zijn. Wanneer wordt de raad in stelling gebracht om onderwerpen als sociaal plan, contractvoorwaarden kindpartners etc. vast te stellen.

ANTWOORD:

De raad stelt de benodigde kaders en middelen vast als het gaat om de nieuwe subsidieregeling, de benodigde middelen voor de sociaal plan en de overgangsregeling. Het is aan de samenwerkingspartners om o.a. in overleg met de vakbonden sociale plannen, contractvoorwaarden e.d. overeen te komen.

17. Wanneer wordt het sociaal plan voor de leidsters vastgesteld en wanneer voor de werknemers van het centraal bureau?

ANTWOORD:

Dat is op dit moment nog niet precies vast te stellen omdat er momenteel nog overleg plaats vindt tussen de Kinderopvangorganisaties en STEPS en met de vakbonden. Als eerste zal de ondernemingsraad en het personeel op de hoogte gesteld worden van de uitkomsten. Hier is het bestuur van STEPS in de regie.

18. De subsidieverordening is blijkbaar niet voldoende duidelijk. Kunt u in de de verordening duidelijker aangeven welke mogelijkheden tot bezwaar en beroep er zijn?

ANTWOORD:

Er is juist met de verschillende organisaties die deze regeling dienen uit te voeren veel overleg geweest. Zowel op basis van de kwalitatieve inhoud, de regelgeving en handhaving en de financierbaarheid. Voor hen is de regeling duidelijk en werkbaar. Zoals bij elke subsidieregeling geldt, is er mogelijkheid tot bezwaar en beroep door de ontvangende partij. De opmerking die tijdens de raadsronde is gesteld ging over bezwaar en beroep van ouders op de subsidie. Dit is niet van toepassing, ouders zijn binnen de kinderopvangorganisaties vertegenwoordigd middels een ouderraad. Aan hen worden zaken als hoogte van uurprijzen en inhoud van de opvang voorgelegd. Dit zijn wettelijke kaders.

19. Graag ontvangen wij een gedetailleerde procesbeschrijving, met een tijdlijn vanaf heden met daarin verwerkt de beslismomenten voor de raad.

ANTWOORD:

Zie vraag 20.

20. Kunt u de raad een communicatietraject voorleggen?

ANTWOORD:

Op dit moment zitten de verschillende uitwerkingen in de laatste fase. Aan de raad wordt gevraagd om de kaders vast te stellen voor het nieuwe subsidiestelsel waarin het zogenaamde systeem van "geld volgt kind" wordt toegepast. Hiermee is de financiering vastgesteld en kunnen de uitwerkingen ook definitief worden uitgewerkt. Bijvoorbeeld is er eerst zekerheid nodig over de beschikbaarheid van het budget om te kunnen starten met de onderhandelingen met vakbonden en kan een sociaal plan en de plan van afbouw pas definitief aangeboden worden aan een Ondernemingsraad als er ook zekerheid over het budget is.

Er is geen planning nodig richting uw raad. Uiteraard zal de raad op de hoogte gehouden worden van de voortgang en eventuele wijzigingen en of aanpassingen in de planning.

Vriendelijke groeten,

Nol Beckers
CDA fractie

Ouderraad STEPS

23 december 2015

Geachte ouderraad,

Wij danken u hartelijk voor het toezenden van uw vragen aangaande de harmonisatie van de peuterspeelzalen van STEPS en de Kinderopvang. Het geeft uw grote betrokkenheid bij het peuterspeelzaalwerk weer.

Inmiddels is al geruime tijd een proces gaande waarin de gemeente, STEPS, de Kinderopvang-organisaties en het onderwijs samen optrekken om de harmonisatie van peuterspeelzaalwerk zo goed mogelijk plaats te laten vinden.

Een complex en soms lastig proces omdat er veel verschillende organisaties bij betrokken zijn en omdat belangen soms tegenstrijdig zijn. De gemeente Maastricht heeft ervoor gekozen om zelf de regie op dit proces te hebben en heeft samen met de verschillende organisaties de uitgangspunten voor de toekomst kunnen vastleggen.

De harmonisatie kent een tweetal hoofdthema's. Te weten de inhoudelijk/kwalitatieve harmonisatie en de financiële harmonisatie. Op het gebied van de inhoud en kwaliteit is er een gezamenlijk kwaliteitskader opgesteld dat gehanteerd gaat worden door de kinderopvangorganisaties en het onderwijs in de Kindcentra. De overname van alle peuterspeelzalen draagt hier extra aan bij omdat bestaande situaties daardoor blijven bestaan en bijbehorende vaste personeelsleden werkzaam zullen blijven in de zalen.

De financiële harmonisatie is noodzakelijk omdat het rijk de investeringen in de voorschoolse periode aan het verleggen is naar de kinderopvang. Gemeenten ontvangen in de toekomst minder geld voor de voorschoolse voorzieningen en ouders worden gecompenseerd via de wet kinderopvangtoeslagen. Om dit te kunnen bewerkstelligen dienen de peuterspeelzalen geharmoniseerd te worden naar de kinderopvang en zullen werkende ouders en niet werkende ouders op gelijke wijze naar draagkracht gaan bijdragen aan de voorschoolse periode.

De gemeente heeft met de voor haar beschikbare middelen een regeling opgesteld die recht doet aan het ontwikkelrecht van alle kinderen. Er is budget beschikbaar voor alle peuters in Maastricht om 2 dagdelen per week naar de voorschool te komen. Voor geïndiceerde kinderen 4 dagdelen, waarvan de laatste twee volledig door de gemeente worden betaald.

Wij stellen uw inbreng in het harmonisatieproces op prijs. U bent bij deze wederom uitgenodigd om tijdens de stadsronde van 5 januari 2016 aanwezig te zijn.

Bijgaand treft u uw schrijven aan het College aan met daaraan toegevoegd de reactie van de gemeente.

Namens wethouder Damsma,

Met vriendelijke groet,

Jan Jegers

Beste Burgermeester, wethouders en raadsleden van de Gemeente Maastricht,

Graag willen wij u hierbij op de hoogte brengen van de zorgen die ouders van peuterspeelzaal bezoekende kinderen in de Gemeente Maastricht hebben omtrent de harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang en de veranderingen hiervan binnen de Gemeente Maastricht zoals die ons ter ore zijn gekomen.

Onze zorgen richten zich op de financiële consequenties alsmede het onduidelijke communicatiebeleid vanuit de gemeente naar ouders en naar de organisatie STEPS toe wat betreft de geplande termijn van veranderingen.

Reactie gemeente:

De partijen die betrokken zijn bij dit proces, waaronder STEPS, zijn het afgelopen jaar met elkaar hard aan het werk geweest om de overname van de zalen voor te bereiden. In dit harmonisatietraject is altijd gestuurd op overgang per 1 januari 2016. Medio 2015 is in overleg met de verschillende belanghebbenden door de gemeente besloten om deze datum te verplaatsen naar 1 maart 2016. Partijen bleken meer tijd nodig te hebben om goede businesscases te kunnen maken en op het gebied van personeel en voor ouders bleek meer tijd nodig te zijn om te komen tot goede overgangsregelingen.

Er is een communicatie werkgroep waarin de gemeente, STEPS en de kinderopvangorganisaties zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep bereidt momenteel een uitgebreide communicatie voor naar ouders en personeel. In de afgelopen maanden zijn ouders door STEPS op de hoogte gehouden van het overnameproces via de berichtgeving STEPSgewijs.

Daarnaast baart de kwaliteit van kinderopvang in peutergroepen zoals na de harmonisatie de bedoeling is zorgen evenals de basis waarop er voor bepaalde kinderopvangaanbieders gekozen wordt en de commercialisering hiervan.

Reactie gemeente:

Er zijn op zorgvuldige wijze met alle betrokken partijen (onderwijs, kinderopvang, STEPS en gemeente) kwaliteitseisen opgesteld voor de gesubsidieerde peuteropvang. Deze eisen zijn zwaarder dan de eisen onder de wet kinderopvang en worden door GGD en Onderwijsinspectie gecontroleerd.

De schoolbesturen hebben op zorgvuldige wijze hun samenwerkingspartners voor de kindcentra vastgesteld middels een door hen uitgevoerde partnerkeuze.

Als ouders van 1289 peuterspeelzaal bezoekende kinderen in de Gemeente Maastricht:

Verwachten wij een tijdige, heldere en objectieve informatieverstrekking vanuit de gemeente over de op handen zijnde harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang om op basis hiervan een weloverwogen keuze te kunnen maken wat betreft de veranderingen binnen het peuterspeelzaalwerk in de Gemeente Maastricht in 2016;

Reactie gemeente:

Op dit moment wordt de communicatie voorbereid en zal op zeer korte termijn een eerste algemene informatiebrochure beschikbaar komen. Tevens worden er informatiebijeenkomsten voorbereid.

De nieuwe regeling vinden wij een versobering van 25% van de huidige regeling.

Immers de afgelopen decennia gingen kinderen vanaf het tweede levensjaar naar de peuterspeelzaal. In het nieuwe voorstel geldt het bezoeken van de peuterspeelzaal van 2,5 tot 4 jarige leeftijd. Dit is dus een kwart versobering. In het voorstel staat niet transparant dat het nieuwe voorstel een verlies van dienstverlening is van 25%, namelijk van 2 jaar peuterspeelzaalbezoek naar anderhalf jaar.

Wij verwachten dezelfde mogelijkheden voor recht op deelname van 2-jarigen als die van 2,06-jarigen die een peutergroep willen bezoeken. Aangezien het belang van vroegsignaleren één van de peilers is van de harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang lijkt ons dit punt vanzelfsprekend.

Antwoord gemeente:

De gemeente kiest voor het ontwikkelrecht van alle peuters in de stad. Hierdoor krijgen zij toegang tot kwalitatieve peuteropvang van 5,5 uur per week. En daar waar het consultatiebureau dit nodig acht nog eens 5,5 uur extra voor de zogenaamde geïndiceerde peuters. Dit is het aanbod waar de gemeente subsidie voor afgeeft en voor nodig heeft en daarom kiest zij voor een instroom vanaf 2,5 jarige leeftijd. Dit past goed bij de procedure zoals deze gevolgd wordt. Rondom de leeftijd van 2 jaar worden peuters gezien door het consultatiebureau, de instroom vindt daarna pas plaats. Indien er gekozen dient te worden dit te vervroegen, heeft dit een verhogende werking op de subsidie behoefte. Overigens kunnen ouders straks peuters ook buiten deze gesubsidieerde tijden laten opvangen omdat het kinderopvang betreft. Ook vanaf 0 jaar zijn kinderen welkom, alleen vanaf 2,5 jaar kunnen zij deelnemen aan gesubsidieerde peuteropvang.

In het nieuwe voorstel mogen alleen kinderen met een sociaal-medische indicatie eerder deelnemen (vanaf 2 jarige leeftijd). Die kinderen worden dan tussen overwegend oudere kinderen geplaatst terwijl pedagogisch gezien juist de aanwezigheid van kinderen van dezelfde leeftijd zonder indicatie beter is. De educatieve basisvoorzieningen dienen te voldoen aan de hoogste kwaliteitsstandaarden voor elk kind. Het beknootten van een half jaar op een kinderleven staat hier haaks op.

Reactie gemeente:

De stelling dat kinderen met een SMI indicatie vanaf 2 jaar in de Kinderopvang overwegend tussen oudere kinderen worden geplaatst, terwijl pedagogisch gezien juist de aanwezigheid van kinderen van dezelfde leeftijd zonder indicatie beter is, is niet juist. Binnen de Kinderopvangorganisaties wordt wel degelijk rekening gehouden met de leeftijdsopbouw van de groepen en de juiste plaatsing van SMI kinderen binnen die groepen passend binnen een juist pedagogisch klimaat.

De nieuwe regeling is een overgangsregeling die alleen de geplaatste peuters betreft waarvan de ouders op dit moment geen eigen ouderbijdrage betalen. In veel gevallen gaan ouders erop achteruit omdat ze buiten de regelingen vallen, bijvoorbeeld omdat ze het volle pond moeten betalen omdat er een fulltime gastouder aan huis komt of omdat ze boven de inkomensgrens vallen (dit is nu ook het geval maar de maandelijkse bijdrage voor de peuterspeelzaal ligt aanzienlijk lager dan een bijdrage aan de kinderopvang).

Reactie gemeente:

De overgangsregeling is ingericht voor die ouders die inderdaad op dit moment geen ouderbijdrage betalen, maar ook voor ouders die nu extra dagdelen afnemen op de reguliere zalen. Dit laatste is nooit de bedoeling geweest om als gemeente extra opvang te subsidiëren. Ouders blijven de mogelijkheid houden om extra opvang te organiseren in de kinderopvang bovenop de twee of vier gesubsidieerde dagdelen, maar dan tegen kinderopvangtarief. Ouders die een fulltime gastouder inhuren kunnen inderdaad boven de urennorm uitkomen. Naar verwachting vindt dit alleen plaats voor ouders in de hogere inkomensklassen. Echter ook voor ouders in de hoogste inkomensklasse is er nog een tegemoetkoming in de kinderopvang van het rijk van 23,8%

Voor het tijdstip van ingang van de nieuwe regeling wordt gerefereerd aan een wetsvoorstel terwijl dit wetsvoorstel er feitelijk nog niet is.

Het kabinet heeft deze namelijk in voorbereiding voor het voorjaar 2016. Rondom kinderopvang is juist nu veel te doen omdat het belastingplan en de heel recente wijzigingsvoorstellen (van d66) hierover gaan en nog moeten worden uitgewerkt.

Reactie gemeente:

De harmonisatie (gelijktrekken van kwaliteit en financiering) van peuterspeelzalen en kinderopvang is reeds rijksbeleid en dient voor 1 januari 2018 uitgevoerd te zijn. Tevens is er door het rijk al ingezet op meer middelen naar de kinderopvang (onder andere middels verhogen van de kinderopvangtoeslag) en minder middelen naar de gemeenten. De invoer van 'het geld volgt kind' systeem, het gebruik kunnen maken van de kinderopvangtoeslag en het niet meer financieren van 1 organisatie (STEPS) of locaties (VVE-peuterspeelzalen) betekent dat de gemeente al eerder dan 1 januari 2018 een groter bereik van doelgroepkinderen kan behalen. Er is meer geld beschikbaar voor het ontwikkelrecht van peuters. Indien de huidige situatie in stand gehouden wordt, zal er de komende jaren nog extra subsidie geld bij moeten om STEPS te laten bestaan of er zullen bezuinigingen moeten plaatsvinden waardoor zalen gesloten moeten worden.

Verder verwachten wij dezelfde deskundigheid wat betreft het signaleren van ontwikkelingsachterstanden als de deskundigheid die er nu is door de ruime ervaring en opleiding van de huidige peuterspeelzaalleidsters;

Reactie gemeente:

Uit het feit dat de overnemende partijen alles in het werk stellen om zoveel als mogelijk leidsters op de werkvloer over te nemen die aan de gestelde opleidingseisen ingevolge de Wet op de Kinderopvang voldoen, mag blijken dat deze organisaties, deze deskundigheid, aangevuld met de reeds aanwezige en vaak ruimere kennis en ervaring binnen de Kinderopvang, juist heel hoog in het vaandel hebben staan en dat ook naar de toekomst garanderen. De aanwezige kennis en ervaring in de zalen wordt overgenomen en tevens aangevuld met eigen expertise.

Wij verwachten na de harmonisatie dezelfde, reeds bekende leidsters en vrijwilligsters in de groepen van onze kinderen als in de situatie voor de harmonisatie en dat hier geen onnodige, door financiële redenen, veranderingen in komen op korte termijn na de harmonisatie;

Wij verwachten geen veel voorkomende, kort op elkaar volgende personeelwisselingen zoals bekend is uit de kinderopvang;

Reactie Gemeente:

De overnemende Kinderopvangorganisaties hebben zich onderling al gecommitteerd om op voorhand zeker de eerste drie maanden geen veranderingen aan te brengen. Het inzetten van vrijwilligers binnen de Kinderopvang wordt om juridische en financiële redenen in de Kinderopvang niet ingevuld. In de reguliere Peuterspeelzalen waar nu met 1 leidster en 1 vrijwilligster wordt gewerkt, worden na overname 2 beroepskrachten ingezet. Hetgeen, met alle respect voor kunde en inzet van de huidige vrijwilligers, een kwaliteitsimpuls inhoudt. Het inzetten van dezelfde leidster op dezelfde locaties zal gegarandeerd worden, gedurende de eerste drie maanden onder voorwaarden dat de overnemende werknemers dat ook zelf willen.

Veder vinden de kinderopvangorganisaties stabiliteit een vast onderdeel van de pedagogische kwaliteit. De stabiliteit in een kindcentrum dient geregeld te zijn vanuit het perspectief van het kind. Een vertrouwde en veilige omgeving is een voorwaarde voor kinderen om zich te kunnen ontwikkelen. Vaste groepen, vaste gezichten, vaste ruimtes en een vast dagritme zijn hierbij randvoorwaarden. Uitzonderingen of onvoorziene omstandigheden daargelaten.

Wij verwachten eenzelfde programma per dagdeel met dezelfde structuur en vaste start- en eindtijden als nu geboden wordt op een peuterspeelzaal zonder dat het programma onderbroken wordt door ouders die (jongere) kinderen komen brengen zoals dit gebruikelijk is in de kinderopvang;

Reactie gemeente:

Binnen de Kinderopvangorganisaties brengen ouders hun kinderen al vaak binnen de vooraf afgesproken haal- en breng momenten. De tijdstippen van de VVE programma's worden per groep hierop aangepast. Er wordt geprobeerd om voor ouders een zo flexibel mogelijk aanbod te creëren in afname van opvang. Daarbij bestaat de mogelijkheid van afname van opvang op flexibele basis waardoor het kan voorkomen dat een kind later aanschuift of eerder vertrekt. De ervaring is dat dit in de uitwerking en afronding van de dagelijkse VVE programma's geen nadelige invloed heeft en beslist niet storend werkt.

Wij verwachten dezelfde periodieke en kwalitatieve samenwerkingsverbanden die er nu zijn met zorgaanbieders zoals met de consultatiebureaus van Envida, Centrum voor Jeugd en Gezin, vrijgevestigd logopedisten of andere betrokkenen;

Reactie Gemeente:

In het kader van de verschillende kwaliteits- en subsidie-eisen die aan de Kinderopvang gesteld worden, is de Kinderopvang in dezelfde mate verplicht dit uit te voeren als nu in de Peuterspeelzalen. Sterker, het veld van zorgaanbieders is breder ten gevolge van de leeftijdsgroepen die de Kinderopvang bedient en daardoor intensiever.

Wij verwachten dezelfde screening van spraak-, taalontwikkelingsproblemen door logopedisten zoals die nu geboden wordt door de onderwijsbegeleidingsdienst op peuterspeelzalen;

Reactie gemeente:

Naast het feit dat de huidige werkwijze op de zalen wordt gecontinueerd, dient duidelijk te zijn dat er binnen de Kinderopvangorganisaties al in ruime mate aandacht hieraan wordt besteed.

Wij verwachten voor ieder kind, ongeacht het niveau van ontwikkeling, hetzelfde recht op deelname aan het aantal gewenste dagdelen;

Reactie gemeente:

Alle kinderen kunnen aangemeld worden voor de twee dagdelen en als zij een indicatie hebben, voor vier dagdelen. Alleen in zeer bijzondere situaties kan een peuter niet toegelaten worden.

Wij verwachten dezelfde spreiding van locaties zoals die nu is met het huidige aantal peuterspeelzalen;

Reactie gemeente:

Ten aanzien van de spreiding van locaties geldt voor de Kinderopvangorganisaties dat de huidige locaties van PSZ zullen worden gecontinueerd. Alleen de locatie PSZ Uppedöpkes op Belfort zal op termijn worden geherhuisvest binnen de locaties Voldersdreef /Ebenistendreef in samenspraak met en door de schooldirectie van de basisschool JFK-School.

Hetgeen ruimtetechnisch in groepsoppervlakte een verbetering zal zijn. Dit zou ook plaatsgevonden hebben indien de zaal bij STEPS zou zijn gebleven.

Uiteraard kunnen er in de toekomst in verband met de IKC vorming nog wijzigingen plaatsvinden, maar niet op zeer korte termijn.

Wij verwachten dezelfde of kwalitatief soortgelijke ruimte indelingen van gebouwen zoals die nu is met hetzelfde of kwalitatief soortgelijke materiaal aanbod;

Reactie gemeente:

De huidige ruimtes en materialen worden overgenomen. Daar waar de kinderopvangorganisaties in het kader van kwaliteitsverbetering aanpassingen wensen te doen, is dat uiteraard binnen de gestelde wettelijke- en gemeentelijke kaders mogelijk.

Wij verwachten het hanteren van dezelfde groeps grootte zoals die nu gehanteerd wordt binnen het peuterspeelzaalwerk;

Reactie gemeente:

De maximale groeps grootte is wettelijk bepaald middels het kind-ratio principe. Hieraan zal de kinderopvang zich (moeten) houden.

Kortom, wij als ouders willen voor onze kinderen dezelfde kwaliteit van peuterspeelzaalwerk met een pedagogische visie als voorschools traject zoals dat nu het geval is met peuterspeelzalen die samenwerken met basisscholen en kindcentra. Dit in tegenstelling tot de meeste kinderopvangorganisaties in Maastricht die deze samenwerking en het voorschoolse traject niet hebben en in een aantal gevallen vooral een verzorgende opvang functie hebben.

Reactie gemeente:

Het hier geschetste beeld is niet juist. Naast een inderdaad deels verzorgende taak die een Kinderopvangorganisatie heeft, hebben de organisaties ook kennis en ervaringen op het gebied van een voorschools aanbod. Kinderopvangorganisaties werken nadrukkelijk kind- en ontwikkelingsgericht. De door de gemeente opgestelde inhoudelijke eisen worden door de Kinderopvangorganisaties onderschreven en voortgezet in de overgenomen zalen.

Kinderopvangorganisaties zijn al vele jaren vaste partners van scholen zowel in de voorschoolse als naschoolse opvang.

Kan er na harmonisatie gegarandeerd worden dat ouders hun peuters naar een aan een basisschool verbonden vorm van voorschoolse opvang kunnen laten gaan zonder dat daar onnodige kosten voor gemaakt worden door de overheid?

Antwoord gemeente:

De inrichting van de voorschoolse voorzieningen in Maastricht zijn kosten efficiënt ingericht door middel van het geld volgt kind systeem. Er worden geen onnodig lege groepen gefinancierd, er wordt per aanwezig kind afgerekend. Daarnaast wordt er door de betrokken organisaties veel ingezet op de doorgaande leer- en zorglijn. Hierdoor wordt de investering in de voorschool direct terug gezien in het basisonderwijs.

Tevens vragen wij ons af of de overheid de regie kan blijven voeren wanneer je de opvang voor het jonge kind volledig gaat privatiseren.

Reactie gemeente:

Door middel van de nieuwe subsidieregeling kan de gemeente voor het gedeelte 2,5 – 4 jarigen regie voeren op de programmering in de voorschoolse voorzieningen. Dit omdat de gestelde keuringseisen aan de subsidie door de gemeente zelf worden vastgesteld en gemonitord. Hoe de organisaties daar precies uitvoering aan geven is aan hen. Dit is op dit moment ook zo in de subsidierelatie met STEPS.

Daarnaast vragen wij ons af of de MOgroep (Maatschappelijke Ondernemersgroep brancheorganisatie voor peuterspeelzalen) ingeschakeld is om mee te denken in het implementatietraject van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang in de Gemeente Maastricht zoals aangeraden wordt in de brief van minister Asscher (SZW) van 01/07/2015?

Reactie gemeente:

Sinds kort biedt de MO groep aan Peuterspeelzalen kleinschalige begeleiding aan. De gemeente heeft er vorig jaar al voor gekozen om zich te laten adviseren en bijstaan door een projectleider die reeds in meerdere gemeenten harmonisaties heeft begeleid. Deze projectleider onderhoud rechtstreekse contacten met de MO groep, Brancheorganisatie Kinderopvang, Ministerie van SWZ en OCW. Daarnaast is er op financieel, personeel en communicatie gebied procesbegeleiding extern ingekocht.

Al concluderend kan gesteld worden dat het huidige voorstel nog niet rijp is voorbesluitvorming gezien de vele onduidelijkheden alsmede de ontransparantie van het huidige voorstel.

Reactie gemeente:

Middels dit raadsbesluit stelt de raad de grote lijnen vast en stelt de benodigde al gereserveerde middelen ter beschikking waarbinnen en waarmee de regelingen uitgewerkt kunnen worden en de volgende stappen formeel kunnen worden gezet.

Vandaar een dringend verzoek vanuit onze kant om alle consequenties duidelijk in beeld te brengen vooraleer er een beslissing wordt genomen want nu kan men onmogelijk overzien wat er beslist wordt.

Reactie gemeente:

Voor wat betreft dit raadsbesluit achten wij dat er voldoende duidelijk is wat de consequenties van dit besluit zijn, maar vooral ook welke de nieuwe kansen dit besluit biedt.

De Kinderopvangorganisaties laten weten dat de ouderraad van harte welkom is om inhoudelijk kennis te komen maken met de vier kinderopvangorganisaties.

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groeten,

V. Houlihan

I. van Lieshout

H. Bons

F. Reynders

K. Maas

A. Thomissen

M. Leunissen

S. Kuppen

F. Spreuwenberg

Ouderraad STEPS

Bijlage 1: reactie van Dhr. en Mevr. Dankers

Beste ,

Zoals wij het zien heeft de gemeente Maastricht gekozen voor de variant met de vaste ouderlijke bijdrage. Uitgangspunt is twee dagen per week / 40 weken per jaar. Nu zal het Rijk i.p.v.gemeente de bekostiging overnemen voor peuters met werkende ouders o.b.v. recht op kinderopvangtoeslag.

We hebben e.e.a. gestaafd a.h.v. de brief van Asscher d.d.21.11.2014 (voortgang overleg met VNG over harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzalen).

Je spreekt over versobering. Ons inziens terecht. Het beknotten van een half jaar op een kinderleven staat haaks op wat de gemeente eerder heeft verkondigd; de educatieve basisvoorzieningen dienen te voldoen aan de hoogste kwaliteitsstandaarden voor elk kind. Daarbij citeren wij uit een college nota van 05.01.2011 (ambtenaar Jan Jegers) met goedkeuring van B&W.

Kinderen die gebruik maken van opvang aan huis, worden geenszins gestimuleerd tot deelname aan de (niet verplichte) gereguleerde opvang. Het spreekt voor zich dat niemand bereid is om dubbel te gaan betalen. In dat licht is het dan ook vreemd dat er geen enkele stimulans wordt geboden in dit voorstel. In vorenaangehaalde beleidsnota wordt als speerpunt gesteld een pro actief beleid m.b.t. het realiseren van passende dagarrangementen. We zien dat nergens terug. De kinderen van de werkende ouders worden eerder buiten gesloten, waardoor het derde speerpunt in het gedrang komt.

Nagestreefd werd, zien we het goed, een gezonde mix van kinderen. Het tegengaan van segregatie weerspiegelt in dat geval dat 70% van de kinderen voortkomen uit midden en hoge inkomens. Nu lijkt de nadruk net op de resterende 30% te liggen.

M.b.t. de overgangsregeling zouden wij ervoor willen pleiten dat hier het belang van het kind voorop staat. Een financiële overweging van de ouders dient niet als meetinstrument te worden aangereikt. De kinderen die nu gebruik maken van de regeling, dienen de rit onder dezelfde condities uit te mogen kunnen zitten.

Patrick en Monique Dankers

Reactie gemeente,

Beste Monique en Patrick,

Vwb het uitgangspunt: de gemeente kiest ervoor zoals ook op andere beleidsterreinen in het sociale domein dat in transitie is, dat iedereen naar draagkracht minstens een minimale eigen bijdrage levert. Daarvoor zullen we voor alle ouders dezelfde tabel hanteren als die het rijk hanteert. Vervolgens kunnen alle werkende ouders gebruik maken van de Kinderopvangtoeslag via de belasting. Wanneer ouders daar niet voor in aanmerking komen (niet-werkend) komen zij in aanmerking voor een tegemoetkoming in de ouderbijdrage van de gemeente. En voor alle kinderen investeert de gemeente een bedrag per kind per uur om de kwaliteit van het VVE-programma te verbeteren en de samenwerking van de leidsters/pedagogisch medewerkers onderling en met anderen (onderwijs; jeugdhulp) mogelijk te maken.

Verder doet de gemeente geen enkele concessie aan de kwaliteitstandaarden! Zie Keuringseisen bij de subsidieregeling.

Doordat in subsidievoorstel alle ouders tot €90.000 jaarinkomen er financieel op vooruit gaan, stimuleert de gemeente wel degelijk de deelname aan een voorschools programma in een voorschoolse voorziening. Er is geen financiële reden om weg te blijven.

Door niet meer locaties te subsidiëren (VVE-zalen), met soms kleine aantallen doelgroepkinderen, vaak bij scholen in achterstandswijken waar de aantallen kinderen sneller achteruit gaan, maar alle door de GGD geïndiceerde kinderen te subsidiëren, wil de gemeente het doelgroepbereik juist uitbreiden.

Te veel werkende ouders met niet-geïndiceerde kinderen hebben de uitwijk naar deze VVE-zalen genomen. Zij profiteren daarmee niet van de kinderopvangtoeslag (rijk), maar gebruiken de gratis gemeentelijke VVE-middelen die eigenlijk voor geïndiceerde kinderen bedoeld zijn.

Door voorzieningen in de stad samen te voegen en te concentreren in de komende 8 jaar zullen er grotere kindcentra ontstaan, met heterogenere kind/leerlingpopulaties (gezonde mix) waarin samen spelen, ontwikkelen en leren weer meer aan de orde is.

De gemeente wil juist de mogelijkheden voor alle kinderen verruimen. Wil daarvoor van alle ouders naar draagkracht dezelfde eigen bijdrage vragen. Wil dat er optimaal gebruik gemaakt kan worden van de Kinderopvangtoeslag en wil de gemeentelijk VVE-gelden optimaal laten landen bij de doelgroep.

Door de voorschoolse peuteropvang nog veel nadrukkelijker aan de doorgaande lijn met een school en eventueel de BSO te koppelen wordt ruimte gegeven voor het ontwikkelen van betere dagarrangementen voor kinderen en ouders.

Voor de zittende ouders die nu in de laagste inkomensklasse gratis peuterspeelzaalwerk afnemen en straks een kleine eigen bijdrage moeten gaan betalen, komt er een overgangsregeling. Dit geldt ook voor ouders die nu een extra derde dagdeel tegen gereduceerd tarief of twee gratis dagdelen VVE afnemen.

Jan Jegers

Integraal huisvestingsplan Kindcentra

Vragen Maastrichtse Volkspartij

- Wij zien het grote belang voor het onderwijs in onze stad om het proces en de aanpak zorgvuldig te doen.
 - Kunt u ons precies een tijdsplan en planning in deze aangeven?

Antwoord:

In onderstaande tabel staat de planning die met de schoolbesturen gemaakt is.

Jaar	Locatie	Investering	Huur tijdelijke huisvesting
1e Fase			
2015 - 2016	IKC Montessori	185.000	
	IKC El Habib	4.800.000	
2016-2017	IKC St Pieter	300.000	
	IKC Vlinderboom		60.000
2017-2018	IKC John F. Kennedyschool	1.500.000	100.000
	IKC De Heeg	3.300.000	
	IKC Vlinderboom		60.000
2018-2019	IKC De Groene Loper	3.100.000	
	IKC Vlinderboom		60.000
Totaal 1e fase		13.185.000	280.000
2e Fase			
2019-2021	IKC Scharn	1.200.000	
	IKC West	1.850.000	
Totaal 2e fase		3.050.000	

- Wij begrijpen de ontgroening en daarmee terugloop van leerlingen.
 - Kunt u ons een actueel overzicht gegeven van deze terugloop per school?

Antwoord:

Ten behoeve van het onderwijsbeleid op gemeentelijk niveau is voor de gemeente Maastricht een prognose opgesteld van leerlingenaantallen voor de periode 2014 tot en met 2034. In de ramingen van leerlingenaantallen zijn twee ontwikkelingen verwerkt. Dit zijn de trends in de omvang van de basisgeneratie in de afzonderlijke gebieden van de gemeente Maastricht en de schoolkeuze. Bij de opzet van de prognoses zijn cijfers verwerkt met een uitsplitsing van leerlingen naar herkomstgebied.

Bij de berekeningen voor de periode 2014-2034 is gebruik gemaakt van het softwarepakket G4PRO. Dit programma voldoet aan het "Programma voor het opstellen van leerlingprognoses" van de VNG.

De onderstaande tabel geeft een samenvatting van de belangrijkste resultaten.

In de overzichten zijn de leerlingenaantallen van peildatum 1 oktober 2013 weergegeven onder 2014.

Instnr Naam	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2024	2029	2034
03IY JF Kennedy	587	596	595	594	588	575	549	550	564
03NC Scharn	423	413	397	379	375	372	383	407	415
03OP St. Oda	176	169	158	148	142	140	144	151	154
03QD Petrus en Paulus	193	187	185	184	187	179	165	161	164
04IP Amby	511	495	482	471	450	439	407	406	412
04KM De Letterdoes	121	118	113	110	111	113	118	124	124
05KP Het Mozaïek	96	97	96	95	97	97	101	105	106
06FL Fons Olterdissen	141	139	132	125	119	116	108	104	107
06OJ De Maasköpkes	89	86	88	90	91	86	82	81	81
06WW Nutsschool Oost	191	186	180	175	175	176	182	190	192
07CP Bernard Lievegoed	210	229	232	234	238	235	232	234	236
07WV Wijck	171	172	170	174	176	180	191	195	195
08QO St. Pieter	249	237	231	223	219	215	204	207	209
08UC Elckerlyc	176	161	146	131	118	114	106	106	108
09KX De Schans	107	111	115	120	126	126	122	118	115
09SF De Kring	191	189	187	186	185	185	179	173	170
10FZ00 De Vlinderboom	225	227	229	233	244	245	256	256	254
10FZ10 UWCM	260	254	253	249	249	246	246	252	256
10LX De Regenboog	168	165	161	153	156	155	159	170	172
11BI Het Palet 153	151	148	147	146	143	141	140	141	
15BR Emile Wesly	146	144	142	138	136	136	139	141	142
15FK St. Aloysius	315	307	296	288	286	287	311	348	374
15IQ Montessori	364	359	358	356	360	359	378	402	417
16UN t Spoor	152	144	144	141	136	141	150	156	156
16VU Anne Frank	223	225	216	215	209	205	190	189	193
19VJ Markus 127	117	109	103	96	95	94	94	94	
21NU De Spiegel	197	189	177	171	165	164	156	155	158
22KO De Perroen	207	199	192	190	184	184	173	170	169
23BU De Binnenstad	199	190	192	190	193	190	188	190	192
24EE De Poort	170	167	162	160	159	160	168	175	177
27CD Islam. Bs. El Habib	334	329	320	313	303	304	314	323	324
Totaal	6872	6752	6606	6486	6419	6362	6336	6473	6571

- Hoge personeelskosten door afvloeï jonge leerkrachten en hoge huisvestingskosten door leegstand.
 - Kunnen we deze twee problemen echt niet anders oppakken?

Antwoord:

Nee.

De ontgroening/terugloop van leerlingen leidt tot deze zogenaamde remanentiekosten. Minder leerlingen, betekent minder inkomsten in de lumpsumbekostiging, Dat betekent: personeel laten afvloeien. Met als gevolg dat vooral de laatst aangenomen personeelsleden, of die met een tijdelijke aanstelling, moeten afvloeien. Daardoor stijgt de gemiddelde leeftijd van het personeel binnen een schoolbestuur in onze regio al jaren. Daarmee stijgen ook de personeelsuitgaven (ouder personeel is duurder) terwijl in de lumpsum rekening wordt gehouden met een bekostigingsfactor die gebaseerd is op de gemiddelde personeelslast in Nederland. Vanwege de tekorten die daarmee ontstaan moet er nog meer personeel afvloeien.

Daar overheen is nog de wet werk en zekerheid en de verevening Passend Onderwijs gekomen, die de schoolbesturen dwingen om zeer omzichtig personeelsbeleid te voeren en vooral flexibele schillen (vervangingspool) af te bouwen.

Voor huisvestingskosten geldt hetzelfde. Minder leerlingen, betekent minder inkomsten, terwijl de uitgaven veelal langzamer teruglopen. Bij 29 kinderen in een lokaal passen de inkomsten bij de uitgaven.

Bij een groep 5 met 19 kinderen, passen de inkomsten niet meer bij de uitgaven: de leerkracht moet volledig betaald worden, het lokaal moet volledig gestookt en onderhouden worden, enz.
De enige knop om als schoolbestuur aan te draaien is het terugbrengen van de kosten.

- Hoe wordt het passend onderwijs nu afgestemd met de gemeentelijke jeugdhulp?

Antwoord:

Aan de basis, waar het moet gebeuren, worden de afspraken tussen de zorg op school en de aanvullende zorg vanuit de gemeente, zoals schoolmaatschappelijk werk, het Team Jeugd, het consultatiebureau en de JGZ, steeds beter ingeregeld. Op basis van vraag/behoefte wordt door de gemeente zorg ingekocht.

Op bestuurlijk niveau is er afstemming op Tripool niveau (18 gemeenten), op subregionaal niveau M-H in het PHO Sociaal Domein en in Op Overeenstemming Gericht Overleg met de bestuurlijke samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs. Zowel regionaal als lokaal worden er ontwikkelagenda's uitgewerkt op de thema's waarop PASO en Jeugdzorg elkaar raken, te weten:

- Jeugdhulp: 1gezin1plan1regisseur
- Doorlopende zorg- en leerlijnen
- Aanpak thuiszitters en Voortijdig Schoolverlaten
- Leerlingenvervoer
- Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt vooral voor kwetsbare jongeren
- Onderwijshuisvesting

- Gaan er al kinderen van het speciale onderwijs naar het reguliere? Wat zijn de aantallen?

Antwoord:

Er gaan weinig kinderen terug naar het reguliere onderwijs. Er worden wel minder kinderen verwezen en meer arrangementen/maatwerktrajecten ingericht voor kinderen uit het VSO in het reguliere onderwijs, zoals 30 leerlingen VSO Don Bosco die een diploma haalden in het VMBO St. Maartens. Of autisten diplomastroom van het IVOO die les krijgen op Porta Mosana Havo.

Er zullen ook altijd groepen kinderen aangewezen op speciaal onderwijs. Wij moeten daar geen overspannen verwachtingen van hebben. Kinderen met een verstandelijke beperking of Downsyndroom en een IQ tussen 35 en 75 zijn prima op hun plaats op SO Jan Baptist ZMLK. Daar moeten we niet aan willen tornen.

- Hoe is het huisvestingsplan verder tot stand gekomen?
Hebben alle schoolbesturen deelgenomen aan de overleggen?
Hoe is dit overleg verlopen met alle betrokkenen?

Antwoord:

Het IHP is opgesteld door de RO-groep in opdracht van de gemeente, maar in samenspraak en afstemming met de schoolbesturen primair onderwijs.

Er is steeds overleg geweest met de schoolbesturen, maar er is vooral ook veel afstemming en overleg geweest tussen vooral de twee grote schoolbesturen onderling. Zij moeten uiteindelijk besluiten wanneer zij welke school sluiten, fuseren/samenvoegen of overdragen. De gemeente sluit geen enkele school!

Met de drie kleine schoolbesturen Smart, Suringar en Pallas is veel minder of nagenoeg geen overleg geweest. De situaties rondom hun schoollocaties blijven of ongewijzigd of waren snel duidelijk.

In hun mogelijkheden worden schoolbesturen ingeperkt door wet- en regelgeving (fusietoets), maar ook door hun eigen fysieke en financiële mogelijkheden de invloed van Raad van Toezicht en GMR hierop. Daardoor is er wel steeds vertraging opgetreden.

De sfeer in de overleggen is steeds goed gebleven. Er is steeds beter functioneel samengewerkt.
Ongewisse factor voor de schoolbesturen bleef de financiële invulling van de gemeente.

- Hoe is de inspraak door de ouders geregeld?

Antwoord:

Het IHP helpt de gemeente om haar vastgoedpositie ten opzichte van de schoolbesturen te bepalen. Jaarlijks doen schoolbesturen aanvragen bij de gemeente voor opname op Programma Onderwijshuisvesting. Honorering van de aanvragen is voor de komende jaren bepaald en afhankelijk van opname in de planning van het IHP.

Schoolbesturen moeten het IHP ter goedkeuring voorleggen aan hun GMR'en, waarin ook de oudergeleding vertegenwoordigd is.

Daarnaast speelt ouderinspraak bij elke concrete locatie die aangepakt gaat worden. Op dat moment legt het schoolbestuur samen met de schooldirecteur de plannen voor aan de MR en de Ouderraad. Daarin is de gemeente geen partij.

In de voorlichting over de concrete uitwerking van het IHP betrachten schoolbesturen en gemeente wel enige terughoudendheid.

Over de eerste uitvoeringsfase wordt open gecommuniceerd met geledingen.

Over andere locaties ook bewust niet, om te voorkomen dat ouders al vijf jaar voor de aanpak in hun buurt gaan calculeren en hun kinderen bij sommige scholen al niet meer aanmelden. Daarmee zou het hele proces onder grote druk komen.

Vragen VVD Maastricht Bij Raadsvoorstel IHP

Raadsvoorstel

1. Bij het item “aanleiding” raadsvoorstel wordt gesproken over “ontgroening en demografische transitie die tot leegstand leidt”.

VRAAG: Wat is de afweging geweest om bij de definitie van dit begrip kennelijk uitsluitend de leegstand PO te bezien? De relatie met de leegstand bij de overige onderwijssectoren waarvoor de gemeente verantwoordelijkheid draagt voor onderwijshuisvesting wordt in dit plan niet gelegd en dat zet druk op de besluitvorming, omdat zodoende onvoldoende zicht is op de samenhang in de manier waarop de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt voor adequate onderwijshuisvesting in de verschillende onderwijssectoren en dat is risicovol. In dit verband is tevens de vraag aan de orde hoe de leegstand in de verschillende onderwijssectoren eruit ziet na realisatie van de IKC.

ANTWOORD:

De gemeente heeft zorgplicht voor onderwijshuisvesting voor het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs en het (voortgezet) speciaal onderwijs. Los van eventuele inhoudelijk raakvlakken, betreft dit wel qua onderwijshuisvesting gescheiden trajecten. Waar mogelijk en nodig is in het plan de verbinding gelegd met het voortgezet en het (voortgezet) speciaal onderwijs.

Aanleiding voor het integrale huisvestingsplan Maastricht is het Manjefiek Akkoord gesloten tussen schoolbesturen primair onderwijs, kinderopvang, peuterspeelzaalwerk en de gemeente Maastricht.

Na vier jaar onderhandelen ligt er nu met het IHP een plan van aanpak voor, waarbij de schoolbesturen primair onderwijs het commitment van de raad vragen vwb financiële garanties/planning bij renovatie/nieuwbouw van gebouwen, zodat zij ook een financiële planning kunnen maken binnen hun eigen (doorgedecentraliseerde) verantwoordelijkheid voor groot onderhoud aan de gebouwen om mismanagement te voorkomen.

2. Bij het item “gewenste situatie” wordt gesproken over “concentratie op wezenlijke plekken”.

VRAAG: Wat is de afweging geweest om bij de definitie van “wezenlijke plekken” de samenhang met de andere onderwijssectoren buiten beschouwing te laten, met name de (toekomstige) domeinen VO?

ANTWOORD:

Bij de ruimtelijke afwegingen van het integraal huisvestingsplan is de door uw Raad vastgestelde structuurvisie ‘Ruimte voor ontmoeting’ gehanteerd. In zowel deel 1 als deel 2 zijn afwegingskaders geschetst voor ontmoetingsplekken in de brede zin van het woord, en onderwijs in het bijzonder. De samenhang tussen de verschillende onderwijssectoren is daar al benoemd, evenals de samenhang met andere sociaal-maatschappelijke functies.

Deze uitgangspunten zijn ook leidend geweest voor de keuzes die (eerder) zijn gemaakt voor het voortgezet onderwijs in de stad.

3. In het raadsvoorstel wordt bij het item “gewenste situatie” aangegeven dat het Programmateam in de jaren sinds 2011 met wisselend succes heeft gewerkt. In navolging hiervan besluit PH in 2014 te versnellen en te borgen.

VRAAG: Wat wil de PH in dit geval exact borgen en vooral hoe?

ANTWOORD:

In het Programmateam wilden schoolbesturen, peuterspeelzalen en kinderopvang-organisaties samen de spreiding en concentratie van voorzieningen regelen. De contouren van hun plan vormt de basis onder voorliggend IHP. Het daadwerkelijk regelen van sluiten, fuseren, overdragen van scholen is echter een schoolbestuurlijke aangelegenheid. Vanwege de optredende vertraging vroegen de kindpartners om meer regie van de gemeente op het proces met de schoolbesturen. Rekening houdend met de autonomie van de schoolbesturen, hun onderlinge belangen en de positie van de gemeente, is toen gekozen voor het instrument Integraal Huisvestingsplan. Een IHP kan de gemeente zelfs zonder instemming van (alle) schoolbesturen eenzijdig vaststellen, maar de gemeente markeert wel haar eigen vastgoedpositie ten opzichte van de schoolbesturen. De PH wil dus borgen welke locaties wel of niet in aanmerking komen voor opname in Programma Onderwijshuisvesting, wil daarvoor de benodigde middelen reserveren en wil kindpartners duidelijkheid bieden over de plek van de te vormen kindcentra. De belangrijkste borging is dat het gelukt is dat de PH dit IHP heeft kunnen opstellen samen met de schoolbesturen. De allerbelangrijkste borging is het beschikbaar stellen van de benodigde middelen door de Raad.

4. Bij het item “Vervolg” wordt gerept over OOGO (op overeenstemming gericht overleg). Aangegeven wordt dat sinds 2006 bij dit schriftelijk afgehandeld ambtelijk overleg van PO en VO verregaande consensus werd bereikt.

VRAAG: Welke voorbeelden van consensus tussen de sectoren liggen aan de basis van dit IHP IKC? Aan welke punten van consensus wordt niet of slechts ten dele voldaan?

ANTWOORD:

In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de aan te pakken locaties jaarlijks op het Programma OHV geplaatst moeten worden (aanvraag vóór 1 februari). Al een aantal jaren is er steeds consensus met de schoolbesturen over het Programma OHV, zodat dit verder schriftelijk wordt afgehandeld (College- en Raadsvoorstel). In het Raadsvoorstel IHP wordt bedoeld dat via dit OOGO, al of niet schriftelijk, de raad jaarlijks kan volgen hoe de PH vordert in de realisatie van dit IHP in afstemming met de schoolbesturen. Over het voorliggende IHP is volledige consensus met de schoolbesturen. Het enige dat open staat is de toekenning van de financiële middelen.

5. In het **collegevoorstel** wordt aangegeven dat wanneer dit schriftelijk OOGO overleg reacties oplevert die van invloed kunnen zijn op Programma en Overzicht wordt de raad geïnformeerd.

VRAAG: Verzoek om de raad structureel inzage te bieden in het resultaat van dit schriftelijk overleg zodat ook de raadsleden zelf kunnen bepalen welke factoren van invloed zijn op de besluitvorming.

ANTWOORD:

Zie 4. Er is geen sprake van 'schriftelijk overleg'. Er is schriftelijke afhandeling van het verplichte OOGO van PH en schoolbesturen, wanneer er ambtelijk volledige overeenstemming is. Vervolgens wordt dat OOGO geformaliseerd in college- en raadsvoorstel.

Het IHP is kaderstellend voor de toekomst. Daarbinnen maakt PH afspraken met schoolbesturen.

IHP IKC

6. Bij item 5.2 "dynamisch plan" wordt aangegeven dat bij de totstandkoming van het plan risico's zijn ingeschat. Tevens wordt aangegeven dat ophanden zijnde wetswijzigingen invloed kunnen hebben op analyses en constatering.

VRAAG: Wat is de opbrengst geweest van de SWOT die kennelijk vooraf is gemaakt en welke conclusies heeft men hieruit getrokken en meegenomen bij het voorstel en welke niet? Graag SWOT toevoegen aan het stuk.

ANTWOORD:

De bespreking van de risico's is vast onderdeel geweest van de besprekingen tussen de betrokken partijen. Begin 2015 is gestart met het bespreken van de relevante ontwikkelingen in (primair) onderwijs, en de invloed daarvan op het onderwijsveld in de Maastrichtse situatie. In bijlage 1 is daarvan een samenvatting gegeven, die gelezen kan worden als een gezamenlijk beeld van de omgeving. Dit beeld is leidend geweest voor de verdere besprekingen. Destijds is niet gekozen voor de werkvorm SWOT.

In paragraaf 5.2 worden daarnaast de belangrijkste aandachtspunten voor de uitvoering genoemd, als onderkend door de betrokken partijen.

7. Bij dit punt van de risico's wordt tevens aangegeven dat "de realisatie van het potentieel op locatie om investering in de kwaliteit vraagt en om beheersing van de leerling stromen". Ook wordt gezegd dat nadere vertaling naar organisatiebeleid nodig is. Genoemd wordt dat er in dit verband ondersteunend beleid wordt opgesteld.

VRAAG: Wie is verantwoordelijk voor het totstandkomen van dit beleid?

ANTWOORD:

Het gemeentebestuur is formeel verantwoordelijk voor de onderwijshuisvesting van het primair onderwijs. De schoolbesturen zijn op basis van de wet op het primair onderwijs verantwoordelijk voor de onderwijsinhoud, de wijze waarop dat wordt georganiseerd en het onderhoud en de exploitatie van het gebouw.

8. Bij de implementatie van dit IHP IKC zijn in het PO Maastricht maar liefst vijf schoolbesturen betrokken.

VRAAG: Welke (financiële) fricties voorzien de gemeente en de schoolbesturen bij de implementatie vanwege dit grote aantal besturen, hun diversiteit en het aantal belanghebbenden bij de besluitvorming (MR)? Wie borgt wat?

ANTWOORD:

Bij Pallas (Vrije School) en Ver. Suringar (Suringar en E. Wesly) zijn er vooralsnog geen aanpassingen in schoolgebouwen nodig.

Smart (El Habib) krijgt (als onderdeel van het IHP) nieuwbouw in 2016.

Alle vervolg in de realisatie van het IHP ligt op het bord van MosaLira en kom Leren.

Zij bepalen in functionele samenwerking hoe de uitwerking van het IHP zal verlopen. Zij hebben ook te dealen met hun achterbannen.

Met name de overname van elkaars scholen wordt bemoeilijkt door de financiële situatie bij kom Leren en de gevolgen van de wet werk en zekerheid.

9. p.10 par. 3.1.1. vermelding 30 scholen over 35 locaties (incl. 4 stedelijke voorzieningen)
p.17 Dit scenario gaat uit van 25 scholen (incl. 4 stedelijke voorzieningen)
p. 14 par. 3.2.3. tussen de 17/21 locaties (inclusief 4 stedelijke voorzieningen).

Men verwacht dus nog een daling/ verdere samenvoeging van aantal scholen.

VRAAG: Waar verwacht men de daling/ verdere samenvoeging van scholen?

ANTWOORD:

Er zijn nu nog 30 scholen op 35 locaties.

Het IHP plant de concentratie naar 17 Kindcentra, waarvan er vier een stedelijke functie hebben (El Habib, Vrijeschool, Montessori en Suringar). De andere een buurtfunctie.

In de overgangsfase daar naartoe (8 jaar) zullen nog een aantal scholen open blijven. Waar de verdere samenvoeging van scholen gaat plaatsvinden, is nu nog niet te zeggen. Om gezamenlijk in te kunnen spelen op ontwikkelingen, is gekozen voor een gefaseerde uitvoering. Als onderdeel daarvan wordt jaarlijks bekeken hoe wordt ingespeeld op ontwikkelingen in het lokale onderwijsveld.

10. Op pagina 15 staat een overzicht van de toetsingskaders.

VRAAG: Voldoen de IKC's zoals ze benoemd staan in het scenario aan alle 6 de kaders? Als dat niet het geval is, op welke punten wijken ze af?

ANTWOORD:

Bij de beoordeling van de locaties is door de partijen gezocht naar de locaties die het beste scoren op de 6 genoemde punten. Aan de hand daarvan zijn de keuzes gemaakt. Die beoordeling gebeurt op basis van 'meer' of 'minder', niet op 'ja' of 'nee'. De IKC's voldoen daarmee aan alle kaders uit het integraal huisvestingsplan.

11. In het overzicht staan investeringen voor tijdelijke units.

VRAAG: Welke kwaliteitseisen worden aan deze units gesteld en dan met name klimaatbeheersing tijdens de zomerperiode.

ANTWOORD:

Al onze tijdelijke onderwijsunits voldoen aan alle daartoe te stellen kwaliteitseisen. Anders huurt Team vastgoed ze niet. De tijdelijke units worden door de afdeling vergunnen getoetst aan het Bouwbesluit en dienen derhalve aan de minimale eisen te voldoen. Deze eisen kunnen afwijken van de belevingen van de gebruikers. Normaliter dient het schoolbestuur dan ook zelf aanvullende maatregelen te bekostigen (als zijnde werkgever en verantwoordelijk voor de inrichting). Het vraagstuk van de klimaatbeheersing afgelopen zomer in Limmel was de eerste keer dat vastgoed geconfronteerd werd met dit probleem.

12. In zijn presentatie benoemde de heer Jegers de situatie van segregatie bij de scholen.

VRAAG: Graag ontvangen we de cijfers die ten grondslag liggen aan de uitspraak van de heer Jegers. Ook zijn we benieuwd of dit gevolgen heeft voor de kwaliteit van het onderwijs.

ANTWOORD:

Dhr. Jegers heeft het fenomeen bedoeld van de eenzijdige concentratie van kinderen met een leerlinggewicht op sommige scholen in onze stad en de 'vlucht van de middenklasse' naar andere scholen. Dat is geen nieuw fenomeen in onze stad, of in het onderwijs überhaupt. Jarenlang is er gericht rijksbeleid gevoerd (het onderwijs-achterstandenbeleid) om milieubepaalde onderwijsachterstanden op deze scholen aan te pakken. Hiervan is het beleid op voor- en vroegschoolse educatie en schakelklassen overgebleven.

Wetenschappelijk onderwijs heeft herhaaldelijk aangetoond dat bij hoge concentraties van leerlingen met achterstand deze elkaar versterken in hun achterstand en leerkrachten op deze scholen lagere verwachtingen van deze kinderen hebben.

Als deze scholen door ontgroening en weglek van middenklasse steeds kleiner worden, lopen zij een extra risico om 'zwakke school' te worden in de beoordeling van de rijksinspectie, hetgeen in Maastricht gelukkig nog niet aan de hand is.

Feit is dat alle leerlingen beter af zijn bij heterogene leerlingpopulaties op scholen. Bij de concentratie van scholen tot IKC's zullen er op enkele locaties weer heterogenere schoolpopulaties kunnen ontstaan. Het zijn uiteindelijk de ouders die bepalen of zij hierin meegaan.

Een lijstje van de scholen met de grootste concentratie gewichtenleerlingen zullen wij zo spoedig mogelijk aanleveren.